

0 – VODILNI NAČRT

INVESTITOR

Ime in priimek

ali naziv družbe:

OBČINA MEŽICA

Naslov ali sedež družbe:

Trg Svobode 1, 2392 Mežica

PODATKI O GRADNJI

Naziv gradnje:

**Sanacija plazu na cesti JP 757071 proti Jakopič
(ID 1233695)**

Vrsta gradnje:

REKONSTRUKCIJA

PODATKI O PROJEKTNI DOKUMENTACIJI

Vrsta dokumentacije:

PZI

Številka projekta:

1509/25

Datum izdelave:

november 2025

PODATKI O PROJEKTANTU

Projektant (naziv družbe):

OZZING d.o.o., Podjetje za inženiring in geodezijo

Naslov:

Mestni trg 5a, 1420 Trbovlje

Odgovorna oseba projektanta:

Matjaž Saviozzi, univ.dipl. inž. grad.

Podpis odgovorne osebe projektanta:

PODATKI O IZDELOVALCU OSNOVNEGA NAČRTA

Izdelovalec osnovnega načrta:

Anja Klanjšek Polutnik, univ.dipl. inž. grad.

Identifikacijska številka:

G-4150

Projektant izdelovalca osnovnega načrta:

OZZING d.o.o., Podjetje za inženiring in geodezijo

Naslov:

Mestni trg 5a, 1420 Trbovlje

PODATKI O VODJI PROJEKIRANJA

Vodja projektiranja:

Anja Klanjšek Polutnik, univ.dipl. inž. grad.

Identifikacijska številka:

G-4150

Podpis vodnje projektiranja:

1.2 UDELEŽENI STROKOVNJAKI PRI PROJEKTIRANJU

Pooblaščen arhitekt, pooblaščen inženir	Ime in priimek, strokovna izobrazba	Identifikacijska številka	Načrt/elaborat
Pooblaščen inženirji s področja gradbeništva	Anja Klanjšek Polutnik, univ.dipl.inž.grad.	G-4150	- Obnova vozišča
	Matjaž Saviozzi, univ.dipl.inž.grad.	G-1407	- Sanacija plaz - Elaborat preveritve prepustov in kanalizacij
Pooblaščen inženirji s področja geotehnologije in rudarstva	Jasna Crnkovič Klanjšek univ.dipl.inž.geol.	RG0041	- Geološko geotehnični elaborat

1.3 IZJAVA PROJEKTANTA IN VODJE PROJEKTIRANJA V PZI

PROJEKTANT

projektant (naziv družbe)	OZZING d.o.o.
naslov	Mestni trg 5a, 1420 Trbovlje
odgovorna oseba projektanta	Matjaž Saviozzi

IN VODJA PROJEKTIRANJA

vodja projektiranja	Anja Klanjšek Polutnik, u.d.i.g.
---------------------	----------------------------------

IZJAVLJAVA:

da je projektna dokumentacija za izvedbo gradnje (PZI):

številka projekta	1509/25
datum izdelave	november 2025

- skladna z zahtevami prostorskega izvedbenega akta;

- da so bili v izdelavo projektne dokumentacije vključeni ustrezni pooblaščen arhitekti, pooblaščen krajinski arhitekti in pooblaščen inženirji s področja gradbeništva, elektrotehnike, strojništva, tehnologije, požarne varnosti, geotehnologije in rudarstva, geodezije ali prometnega inženirstva ter strokovnjaki z drugih strokovnih področij, katerih strokovne rešitve so glede na namen in zahtevnost objekta ter namen izdelave projektne dokumentacije potrebni, tako da je ta izdelana celovito in medsebojno usklajena, in

- da je s projektno dokumentacijo v celoti zagotovljeno izpolnjevanje bistvenih in drugih zahtev objekta.

vodja projektiranja	Anja Klanjšek Polutnik, u.d.i.g.
identifikacijska številka	G-4150
podpis vodje projektiranja	
odgovorna oseba projektanta	Matjaž Saviozzi
podpis odgovorne osebe projektanta	

1.4 Kazalo vsebine projekta

mapa 0	<i>Vodilna mapa</i>	št.projekta: 1509/25
mapa 2	<i>Načrt s področja gradbeništva</i> Sanacija plazu in obnova vozišča	št.načrta: 1509/25-A
mapa 7	<i>Načrt s področja geotehnologije</i> Geološko geotehnični elaborat	št. elaborata: 1509/25-G
mapa 11	<i>Elaborat preveritve prepustov in kanalizacij</i>	št. elaborata: 1509/25-E

1.5 Kazalo vsebine načrta

- 1.1 Naslovna stran projekta*
- 1.2 Udeleženi strokovnjaki pri projektiranju*
- 1.3 Izjava projektanta in vodnje projektiranja v PZI*
- 1.4 Kazalo vsebine projekta*
- 1.5 Kazalo vsebine načrta*
- 1.6 Splošni podatki o gradnji*
- 1.7 Projektni pogoji, mnenja*
- 1.8 Dokumentacija po recenziji objekta*

1.6 Splošni podatki o gradnji

SPLOŠNI PODATKI O GRADNJI

PODATKI O GRADNJI

naziv gradnje	Sanacija plazu na cesti JP 757071 proti Jakopič (ID 1233695)
kratek opis gradnje	Sanacija plazu: - podporna drenažna kamnita peta dolžine 76,50 m Odvodnjavanje: - odvodni jarek v dolžini 200 m - 2 umirjevalnika meteorna kanalizacije - meteorna kanalizacija DN400 v skupni dolžini cca 500m Rekonstrukcija ceste v dolžini cca 700 m.

navedba objektov in njihovih značilnosti

glavni objekt, če je določen	Cesta
klasifikacija objekta po CC-SI	21110
pomožni objekti	

naštej

objekt z vplivi na okolje	NE
kratek opis spremembe zaradi večjih odstopanj od gradbenega dovoljenja	

izpolniti, če gre za spremembo gradbenega dovoljenja

kratek opis pripravljalnih del	
--------------------------------	--

izpolniti, če gre za dokumentacijo, ki se nanaša samo na pripravljalna dela

PROSTORSKI AKT

prostorski akt	OPN Občine Mežica (Ur. list RS št. 55/2013, 77/2016, 67/2018)
EUP	
namenska raba	

URBANISTIČNI KAZALCI

Samo za stavbe v DGD.

a) površine pod stavbami	
b) površine pod pomožnimi objekti, ki so stavbe	
c) utrjene zunanje površine (promet, komunala, tehnične površine)	
d) utrjene zunanje površine (bivanje na prostem)	
e) površine raščenege dela	
velikost gradbene parcele (a + b + c + d + e)	
zazidana površina	
faktor prekritih površin (FPP)	
faktor raščeneh površin (FRP)	
faktor utrjenih zunanjih površin (FU)	
faktor utrjenih bivalnih površin (FU-B)	
faktor utrjenih prometnih, komunalnih in tehničnih površin (FU-P)	
faktor zazidanosti (FZ)	
faktor izrabe (FI)	
drugi podatki o gradbeni parceli v skladu z zakonom o urejanju prostora	

PZI: Sanacija plazun na cesti JP 757071 proti Jakopič

K DOKUMENTACIJI JE TREBA PRIDOBITI NASLEDNJA MNENJA

izpolniti v DPP, DGD in PZI, če je za poseg relevantno

SKLADNOST S PROSTORSKIMI AKTI

OBČINA	☒ SKLADNOST S PROSTORSKIMI AKTI
--------	---

VAROVANA, VARSTVENA IN OGROŽENA OBMOČJA, VODNA IN PRIOBALNA ZEMLJIŠČA

VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE - POSEG	☐ KULTUROVARSTVENO MNENJE ZA POSEG
VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE - RAZISKAVA IN ODSTRANITEV	☐ KULTURNOVARSTVENO MNENJE ZA RAZISKAVO IN ODSTRANITEV
VARSTVO NARAVE	☐ NARAVOVARSTVENO MNENJE
VARSTVO PODZEMNIH JAM	☐ MNENJE ZA POSEG V JAME
VARSTVO VODA	☒ VODNO MNENJE
VARSTVO GOZDOV	☒ MNENJE ZA GRADNJO V GOZDNEM PROSTORU
RIBIŠKI OKOLIŠ	☐ MNENJE ZA GRADNJO IN DRUGE POSEGE NA OBMOČJU RIBIŠKEGA OKOLIŠA
OKOLJE DIVJADI	☐ MNENJE ZA POSEGE V OKOLJE DIVJADI
OBMOČJE MEJNEGA PREHODA	☐ MNENJE ZA GRADNJO NA OBMOČJU MEJNEGA PREHODA
CARINA	☐ MNENJE ZA GRADNJO OBJEKTOV V PROSTI CONI CARINSKEGA OBMOČJA UNIJE
LETALIŠČA	☐ MNENJE ZA GRADNJO V OBMOČJU IZKLJUČNE, OMEJENE IN NADZOROVANE RABE
OVIRE ZA ZRAČNI PROMET	☐ MNENJE ZA POSTAVLJANJE OVIR ZA ZRAČNI PROMET
VARNOST PLOVBE	☐ MNENJE ZA GRADNJO ALI OBNOVO OBJEKTOV PRISTANIŠKE INFRASTRUKTURE ALI OBJEKTOV, KI LAHKO VPLIVAJO NA VARNOST PLOVBE NA OBALI ALI V MORJU
OBJEKT V MEJAH RUDNIŠKEGA PROSTORA	☐ MNENJE ZA GRADNJO V MEJAH RUDNIŠKEGA PROSTORA
OBJEKT V VAROVALNEM PASU ŽIČNIŠKE NAPRAVE	☐ MNENJE ZA GRADNJO Z VIDIKA VAROVANJA ŽIČNIC
DRUGO (NAVEDI)	☐

VAROVALNI PASOVI INFRASTRUKTURE

VODOVOD	☐ MNENJE
ELEKTRIKA	☐ MNENJE Z VIDIKA VAROVANJA ENERGETSKIH SISTEMOV
PLIN	☐ MNENJE Z VIDIKA VAROVANJA ENERGETSKIH SISTEMOV
TOPLOVOD	☐ MNENJE
FEKALNE VODE	☐ MNENJE
METEORNE VODE	☐ MNENJE
KOMUNIKACIJSKI VODI	☐ MNENJE
JAVNE CESTE	☐ MNENJE ZA GRADNJO Z VIDIKA VAROVANJA JAVNIH CEST
ŽELEZNICE - GRADNJA	☐ MNENJE ZA GRADNJO V PRAGOVNEM PASU ŽELEZNICE
ŽELEZNICE	☐ MNENJE ZA ZAGOTAVLJANJE INTEROPERABILNOSTI IN VARNOSTI
DRUGO (NAVEDI)	☐

PZI: Sanacija plazun na cesti JP 757071 proti Jakopič

PRIKLJUČEVANJE NA INFRASTRUKTURO

VODOVOD	☐ MNENJE ALI SOGLASJE ZA PRIKLJUČITEV
ELEKTRIKA	☐ MNENJE ALI SOGLASJE ZA PRIKLJUČITEV
PLIN	☐ MNENJE ALI SOGLASJE ZA PRIKLJUČITEV
TOPLOVOD	☐ MNENJE ALI SOGLASJE ZA PRIKLJUČITEV
FEKALNE VODE	☐ MNENJE ALI SOGLASJE ZA PRIKLJUČITEV
METEORNE VODE	☐ MNENJE ALI SOGLASJE ZA PRIKLJUČITEV
DOSTOP	☐ MNENJE ALI SOGLASJE ZA PRIKLJUČITEV
KOMUNIKACIJE	☐ MNENJE ALI SOGLASJE ZA PRIKLJUČITEV
DRUGO (NAVEDI)	☐

DRUGA MNENJA

JEDRSKA VARNOST	☐ MNENJE H GRADNJAM, KI VPLIVAJO NA JEDRSKO VARNOST
SEVALNA VARNOST	☐ MNENJE H GRADNJAM, KI VPLIVAJO NA SEVALNO VARNOST
KMETIJSKO GOSPODARSTVO	☐ MNENJE ZA GRADNJO ALI REKONSTRUKCIJO VELIKEGA OBRATA KMETIJSKEGA GOSPODARSTVA
VETERINA	☐ MNENJE ZA GRADNJO OBJEKTA POD VETERINARSKIM NADZOROM
OBRAMBA	☐ MNENJE ZA GRADNJO NEKATERIH OBJEKTOV Z VIDIKA UPOŠTEVANJA OBRAMBNIH POTREB
DRUGO (NAVEDI)	☐

1.7 Projektni pogoji, mnenja



PRILOGA 8B

PROJEKTNI POGOJI PRISTOJNEGA MNENJEDAJALCA

MNENJEDAJALEC	
navedba mnenjedajalca	Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Slovenj Gradec
naslov	Vorančev trg 1, 2380 Slovenj Gradec
št. projektnih pogojev	3407-886/2026-2
datum	06.05.2026
predpis oz. podlaga za projektne pogoje	– drugi odstavek 42. člena Gradbenega zakona (GZ-1; Uradni list RS, št. 199/21, 105/22 – ZZNŠPP, 133/23), – prvi odstavek 21. člena Zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93 in nasl-ZG)
postopek vodil	Mateja Merkač, dipl.inž.gozd.(UN), mag.biolog.ekolog.z naravovar.
podpis	
odgovorna oseba mnenjedajalca	Simona Oto, uni.dipl.inž.gozd.
podpis	

INVESTITOR

INVESTITOR 1

ime in priimek ali naziv družbe	Občina Mežica
naslov ali poslovni naslov družbe	Trg Svobode 1, 2392 Mežica

INVESTITOR 2

ime in priimek ali naziv družbe	
naslov ali poslovni naslov družbe	

INVESTITOR 3

ime in priimek ali naziv družbe	
naslov ali poslovni naslov družbe	

POOBLAŠČENEC

podatki se vpišejo, kadar je imenovan pooblaščenec

ime in priimek ali naziv družbe	OZZING d.o.o.
naslov ali poslovni naslov družbe	Mestni trg 5a, 1420 Trbovlje

PODATKI O GRADNJI	
naziv gradnje	Sanacija plazu na cesti JP 757071 proti Jakopič
kratek opis gradnje	Ob obilnem deževju v avgustu 2023 se je na pobočju med cesto JP 757071 proti Jakopiču v km 0,830 sprožil plaz. Odlomni rob plazu se nahaja na cesti, degradirano površino pa je opaziti povsem do potoka Meža. Projekt ima dva sklopa. Prvo je sanacija samega plazu in ureditvijo odvodnjavanja preko plazine z utrjenim jarkom do potoka Meže, drugi pa rekonstrukcija ceste z urejenim odvodnjavanjem, ki se priključi na odvodni kanal pod sanacijskim ukrepom
PODATKI O DOKUMENTACIJI	
številka projekta	DPP 1509/25
datum izdelave	November 2025
projektant (naziv družbe)	OZZING d.o.o.
POGOJI ZA PRIPRAVO PROJEKTNE DOKUMENTACIJE, GRADNJO IN UPORABO OBJEKTA	
pogoji za DGD	- Zaradi sanacije se ne smejo poslabšati pogoji za gospodarjenje z gozdovi. Lastnikom gozdnih površin je potrebno zagotoviti možnost dostopa in gospodarjenje na gozdnih površinah. - Potrebno je pridobiti soglasje lastnikov oz. upravljalcev gozdnih površin na delih, kjer se zaradi sanacijskih del predvideva poseganje na gozdne površine. - Potrebno je ohraniti obstoječe priključke gozdnih prometnic (vlaka ID: 1107067001) ter skladiščnih prostorov za gozdno lesne sortimente - Priključki gozdnih prometnic morajo biti prilagojeni niveleti vozišča ceste, na katero se priključujejo. - Na priključkih je potrebno ustrezno utrditi zasipni material. - Na priključku gozdne vlake na rekonstruirano cesto, naj se ob soglasju lastnikov gozdnih zemljišč uredi začasne deponije gozdno lesnih sortimentov (GLS) v dimenziji vsaj 10 × 8 m. - Skladišče lesa se mora nahajati čim bližje priključka gozdne vlake in naj bo urejeno na način, da pri izvleku sortimentov ne bo potrebno vstopati na asfaltirano vozišče. - Že obstoječo skladišče lesa, pri prvi serpentinini na parc. št. 347, k.o. 890, je potrebno po končanih delih ustrezno sanirati (izravnati, utrditi), da bo omogočeno neovirano skladiščenje GLS. - Pri ureditvi in reprofiliranju gozdnih vlak je potrebno upoštevati določila glede pogojev gradnje in priprave gozdnih vlak: - Pri gradnji ali pripravi gozdnih vlak se mora uporabljati tehnologija, ki povzroča čim manj poškodb na sestoju gozda in okolju. - Odvodnjavanje gozdnih vlak mora biti ob doslednem upoštevanju vodnogospodarskih, naravovarstvenih in protierozijskih smernic izvedeno tako, da se prepreči nevarnost erozijskih procesov ter ohranja hidrologija območja odpiranja gozda. - Pri načrtovanju, gradnji ali pripravi gozdnih vlak se upoštevajo še naslednji pogoji: - širina planuma vlake v premi mora biti prilagojena zahtevam pravilnega sredstva in znaša največ 3,5 m; - največji podolžni naklon gozdne vlake je odvisen od občutljivosti talne podlage na erozijo in doseže lahko največ: kamnita talna podlaga: 40%, talna podlaga iz mešane hribine, malo občutljiva na erozijo: 25%, talna podlaga iz zemljine, občutljiva na erozijo: 12%; - prečni naklon pobočne gozdne vlake mora biti zaradi lažjega spravila za 5 – 10% nagnjen proti notranji strani; - odvodnjavanje mora biti urejeno s prečnimi jarki, katerih gostota je odvisna od podolžnega naklona gozdne vlake, občutljivosti talne podlage na erozijo in režima padavin; - priključek gozdne vlake na drugo prometnico mora biti izveden pod kotom 45o ali manj v smeri transporta (izjema so končna in druga obračališča ali priključki v serpentinini); - na strmih pobočjih je potrebno urediti prostore za obračanje pravilnega sredstva; - pomožno skladišče lesa se mora nahajati čim bližje priključku gozdne vlake na cesto - Za dostop do vznožja plazu se lahko od obstoječe gozdne vlake uredi začasna gradbišča pot, katero je potrebno po končanih delih zasuti ter površino vrniti v prvotno stanje (ozeleniti, zasaditi)
pogoji za PZI	

6. Gradnja dodatnih začasnih in pomožnih objektov v gozdu ali na gozdnem robu ni dovoljena. To določilo velja tudi za postavitev objektov za potrebe gradnje. Izjemoma je dovoljeno lociranje objektov za potrebe izgradnje na razširitve gozdnih prometnic ali na deponijskih prostorih ob gozdnih prometnicah ob pogojih, da se za potrebe postavitve objekta ne seka gozdnega drevja ali se posega v krošnje gozdnega drevja ter, da se površino po končanih delih vzpostavi v prvotno stanje.

7. Gozdna zemljišča na območju izvajanja sanacijskih del spadajo med plazljiva območja, kjer obstaja srednja do zelo velika verjetnost pojavljanja plazov. Na tem območju je prepovedano:

- zadrževanje voda, predvsem z gradnjo teras, in drugi posegi, ki bi lahko pospešili zamakanje zemljišč;
- poseganje, ki bi lahko povzročilo dodatno zamakanje zemljišča in dvig podzemne vode
- izvajati zemeljska dela, ki dodatno obremenjujejo zemljišče ali razbremenjujejo podnožje zemljišča;
- krčenje in večja obnova gozdnih sestojev ter grmovne vegetacije, ki pospešuje plazenje zemljišč.

8. Za izvedbo sanacije plazu si mora investitor pridobiti vodno soglasje

9. Pred pričetkom izvajanja del je potrebno obvestiti krajevnega pristojnega revirnega gozdarja, kateri bo evidentiral in označil drevesa potrebna za posek. O poseku dreves bo izdana odločba v kateri bo opredeljeni pogoji sečnje, spravila in ureditve sečišča.

10. Zaradi načrtovanja gozdne proizvodnje v okoliških gozdovih, naj se najmanj 1 mesec pred pričetkom gradbenih del pošlje Zavodu obvestilo o predvidenem pričetku del.

11. Odvajanje meteornih vod iz planuma ceste, zalednih vod iz območja nad cesto in izcednih vod iz drenaž mora biti urejeno tako, da ne bo prišlo do zamakanja nižjeležečih gozdnih površin oziroma nižjeležečih gozdnih in drugih prometnic. Odvodnike meteornih vod je potrebno speljati v površinske vodotoke ali z utrditvijo iztoka dolvodno zagotoviti razpršitev vode po površini.

12. Panje ter morebitne viške zemlje iz izkopa, ki bodo nastal pri sanaciji, se ne sme odlagati v gozd ali v gozdni prostor. Obsipanje stoječega gozdnega drevja v času del ali po dokončni ureditvi objekta ni dovoljeno. Prav tako ni dovoljeno razprostiranje viškov odkopane zemlje po površinah, ki so pomlajene. Viške odkopane zemlje, ki jih ni možno uporabiti za oblikovanje funkcionalnih površin ali zasutja, je potrebno odpeljati na urejene deponije gradbenega materiala.

13. Po končanih delih je potrebno:

- V območju ter nad in pod območjem sanacijskih del pregledati stanje gozdnega sestoja ter ob predhodno pridobljenem soglasju lastnika odstraniti vsa poškodovana drevesa, na katerih so nastale poškodbe posledica izvajanja posega. O poseku poškodovanih dreves je potrebno obvestiti revirnega gozdarja, ki bo za posek izdal ustrezno odločbo.
- Vse vlake, ki so se uporabile kot dostopne poti je potrebno primerno sanirati in zagotoviti njihovo normalno uporabnost za namen gospodarjenja z gozdovi. Pogoji za gozdno proizvodnjo se po končanih gradbenih delih ne smejo poslabšati.
- Razgaljene površine na območju sanacije plazu je potrebno ozeleniti, dosaditi z rastišču primernimi drevesnimi vrstami (gorski javor, bukev, češnja). Sadike, ki predvidene za zasaditev morajo biti opremljene z izvornim spričevalom in rastlinskim potnim listom (RPL).
- Sanirati je potrebno obstoječe skladišče GLS na način, da bo tudi v bodoče na njem omogočeno začasno skladiščenje GLS, ki ne bo oviralo prometne varnosti.
- Novo nastali gozdni rob je potrebno primerno sanirati.
- Vse ostale razgaljene površine, ki so nastale kot posledica posega, je potrebno ozeleniti in s tem zavarovati pred erozijo. V kolikor so dela končana v času, ko ozelenitev ni možna (zima, poletje) ali z ozelenitvijo ni možno zagotoviti ustreznega varovanja (strmina), je potrebno izvesti mehanske ukrepe zaščite (varovanje s prekrivanjem z juto, greentex - om, mrežami).
- Po celotni liniji sanirane ceste ter v vplivnem obočju sanacije je potrebno odstraniti vse ostanke gradbenih materialov ter ostalih komunalnih odpadkov (embalaža ter ostali mešani komunalni odpadki).

Izdani pogoji ne služijo kot dovoljenje za poseg v prostor in se morajo smiselno vključiti v projektno dokumentacijo. Vlogi za izdajo mnenja mora investitor priložiti del projektna dokumentacije, iz katerega je razvidno, da so projektni pogoji ustrezno upoštevani. V primeru morebitne spremembe načrta od izdaje teh pogojev do same izvedbe del je potrebna ponovna presoja s področja gozdarstva.

pogoji za izvajanje gradnje	1. Pri gradnji je potrebno upoštevati omejitve vnosa rastlin, rastlinskih proizvodov in nadzorovanih predmetov, s katerimi se lahko prenašajo škodljivi organizmi, ki pomenijo nevarnost za zdravstveno varstvo rastlin. Pred vstopom na gozdne površine je potrebno vso gradbeno mehanizacijo temeljito očistiti. 2. Izvajalec del oziroma investitor mora prevzeti odgovornost in izvajati ukrepe za preprečevanje širjenja tujerodnih invazivnih vrst na sosednja zemljišča. Tujerodne invazivne vrste rastlin, ki bi se lahko pojavile na degradiranih površinah zaradi gradnje, je treba redno odstranjevati tako v času gradnje kot po izvedbi posega.
pogoji za uporabo objekta	

OBRAZLOŽITEV PROJEKTHNIH POGOJEV

obrazložitev projektnih pogojev (strokovna in pravna utemeljitev)

Pooblaščenec OZZING d.o.o. je dne, 27.03.2026 naslovil na Zavod vlogo za izdajo projektnih pogojev k projektu Sanacija plazu na cesti JP 757071 proti Jakopič. Vlogi je priložena projektna dokumentacija DPP ter pooblastilo investitorja.

V skladu z Zakonom o gozdovih (Ur. l. RS, št. 30/93 in nasl.) je v gozdu in gozdnem prostoru prepovedano vsako dejanje, ki zmanjšuje rastnost sestojev ali rodovitnost zemljišča, stabilnost ali trajnost gozda oziroma ogroža njegove funkcije, njegov obstoj ali namen. Gradbeni zakon (GZ-1; Uradni list RS, št. 199/21, 105/22 – ZZNŠPP, 133/23) v povezavi z Zakonom o gozdovih (ZG, Ur. l. RS, št. 30/93 in nasl.) določa, da je za nameravano gradnjo v gozdu in gozdnem prostoru treba k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja pridobiti mnenje pristojnega mnenjedajalca, pred začetkom izdelovanja projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja se lahko pridobi projektne pogoje. V skladu z Gozdnogospodarskim načrtom gozdnogospodarskega območja Slovenj Gradec (2021-2030), (Uradni list RS, št.116/2023) je umeščanje infrastrukturnih, energetskih ter drugih objektov in naprav v prostor potrebno prilagoditi naravnim prvinam krajine in jih kolikor je mogoče umestiti na površine izven gozda. V gozd in gozdni prostor naj bodo umeščeni tako, da so čim manj prizadete funkcije gozdov. Iz zapisanega sledi, da je zato pri sanaciji ceste in plazu potrebno upoštevati v izreku zapisane pogoje.

Iz priložene dokumentacije izhaja, da so načrtovana dela na parcelah zemljišč 347, 289/1, obe k.o. Meža Onkraj (890), ki so v strokovnih podlagah za gospodarjenje z gozdovi (Gozdnogospodarski načrt GGE Mežica, Ur. l. RS, št. 9/2021) opredeljene kot gozd ali površine, ki v gozdu omogočajo gospodarjenje, v okviru ureditvenih enot 07067, 07066.

V navedenih odsekih sta na 1. stopnji poudarjenosti evidentirani proizvodna (lesnoproizvodna), ter ekološka (klimatska funkcija, funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev) funkcija. Pomen funkcij je natančneje opredeljen v 22. členu Pravilnika o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Uradni list RS, št. 91/10 in 200/20).

Pred pričetkom izvajanja sanacijskih del bo potreben posek dreves. Drevesa mora v skladu s Pravilnikom o izvajanju sečnje, ravnanju s sečnimi ostanki, spravi in zlaganju gozdnih lesnih sortimentov (Uradni list RS, št. 55/94, 95/04, 110/08 in 83/13) ob prisotnosti lastnika gozdne parcele označiti in evidentirati pristojen revirni gozdar (KE Črna), kateri bo izdal tudi ustrezno odločbo o poseku in v njej opredelil pogoje sečnje in spravi.

S projektom je predvidena tudi ureditev gozdne vlake 1107067001 za namen dostopa do plazu: V skladu s 40. členom Zakona o gozdovih je vožnja v gozdu izven gozdnih cest prepovedana. Izjemoma je vožnja dovoljena po protipožarnih presekah, gozdnih vlakih in sečnih poteh za izvedbo sečnje in spravi lesa, za izvedbo gojitvenih in varstvenih del, za upravljanje z divjadjo, potrebe obrambe države ter za zaščito in reševanje ljudi, živali oziroma premoženja.

Pri urejanju vlake je potrebno upoštevati določila 28. člena Pravilnika o gozdnih prometnicah (Ur. list RS, št. 4/09) glede pogojev gradnje in priprave gozdnih vlak. V skladu s 29 in 30. členom Pravilnika je potrebno po končanih delih sanirati vse poškodbe na gozdnih prometnicah in jih vrniti v stanje kakršno je bilo pred posegom. Še posebej je potrebno vlako utrditi in poskrbeti za vzdolžno in prečno odvodnjavanje tako, da meteorne in zaledne vode ne bodo povzročale škode na vlakih in gozdnih zemljiščih.

Na sanirano cesto se v odseku 07067, na parc. št. 289/1 priključi vlaka 1107067001 Vlake omogočajo gospodarjenje z zalednimi gozdovi. Investitorju priporočamo, da se za namen varnosti cestnega prometa in izboljšave voznih razmer ter v izogib poškodbam na vozišču, na priključku gozdnih vlak, ob soglasju lastnikov gozdnih zemljišč uredi začasne deponije gozdno lesnih sortimentov v dimenziji vsaj 10 × 8 m na način, da pri izvleku lesa ne bo potrebno vstopati na asfaltirano vozišče

Zemljišča, kjer bo izvedena sanacija plazov so zavedena kot plazljiva območja, kjer je zaznana srednja stopnja verjetnosti pojavljanja hribinskih in zemeljskih plazov (<https://geohub.gov.si/portal/apps/webappviewer/index.html?id=f89cc3835fcd48b5a980343570e0b64e>). Na podlagi 10. člena Pravilnika o podrobnejši določitvi posegov v prostor, za katere je treba pridobiti vodno soglasje (Uradni list RS, št. 13/26) je treba vodno soglasje pridobiti za novogradnjo, rekonstrukcijo in vzdrževalna dela v javno korist na območju, ki je z opozorilno karto verjetnosti pojavljanja plazov v merilu 1:25.000 evidentirano s srednjo, veliko ali zelo veliko stopnjo verjetnosti pojavljanja zemeljskih in hribinskih plazov ter na območju evidentiranih plazov.

V skladu z Gozdnogospodarskim načrtom gozdnogospodarskega območja Slovenj Gradec za obdobje veljavnosti 2021-2030, (Uradni list RS, št.116/2023) spada območje predvidenega posega v gozdno rastiščni tip Kislooljubno bukovje z rebrenjačo. Zaradi preprečitve erozije naj se razgaljene površine dosadijo z rastišču primernimi avtohtonimi listavci (gorski javor, bukev, češnja,) katera morajo biti primerne provenience in kvalitete. V skladu z Zakonom o gozdnem produkcijskem materialu (ZGRM, Uradni list RS, št. 58/02, 85/02 – popr., 45/04 – ZdZPKG in 77/11) morajo biti sadike, ki so predvidene za zasaditev opremljene z izvornim spričevalom in rastlinskim potnim listom (RPL). V kolikor so dela končana v času, ko ozelenitev ni možna (zima, poletje) ali z ozelenitvijo ni možno zagotoviti ustreznega varovanja (strmina), je potrebno izvesti mehanske ukrepe zaščite (varovanje s prekrivanjem z juto, greentex - om, mrežami).

V skladu z 18. členom Zakona o gozdovih je na gozdnih površinah prepovedano vsako dejanje, ki zmanjšuje rastnost sestojev ali rodovitnost zemljišča, stabilnost ali trajnost gozda oziroma ogroža njegove funkcije, njegov obstoj ali namen. Obsipanje stoječega gozdnega drevja in razprostiranje viškov odkopane zemlje po površinah, ki so pomlajene v času del ali po dokončni ureditvi objekta ni dovoljeno. Viške odkopane zemlje in gradbenega materiala je potrebno odpeljati izven gozda, na zato urejene deponije. V povezavi s 26. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24 in 21/25 – ZOPVOOV) je odmetavanje odpadkov in njihovo puščanje v okolju ter nenadzorovano ravnanje z odpadki, vključno s smetenjem, prepovedano. Zato je potrebno že med izvajanjem sanacije, predvsem pa po zaključku del iz območja sanacije ter vplivnega območja sanacije odstraniti vse ostanke gradbenih in komunalnih odpadkov.

V skladu z Zakonom o zdravstvenem varstvu rastlin (Uradni list RS, št. 62/07 in nasl.) ter Pravilnikom o varstvu gozdov (Uradni list RS, št. 114/09, 31/16, 52/22 in 125/22 – popr.), je potrebno pri izvajanju gradnje omejiti vnos tujerodnih rastlinskih vrst v naravno okolje. V izogib slednjega je potrebno vso delovno orodje in gradbeno mehanizacijo pred vstopom na gozdne površine temeljito očistiti. V skladu s 24 a členom Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP, 18/23 – ZDU-1O in 97/25) je lastnik oziroma upravitelj zemljišča dolžan sprejeti vse ukrepe za preprečitev širjenja invazivnih vrst.

☐ obrazložitev projektnih pogojev z navedbami strokovnih in pravnih podlag za odločitve je v prilogi

PRILOGA

☐ Obrazložitev

Pripravili:

Mateja Merkač, dipl. inž. gozd (UN), mag. biolog. ekolog. z naravovar.
Gozdar svetovalec I

Simona Oto, univ. dipl. inž. gozd.
Vodja območne enote

POSLATI po el. pošti:

- OZZING d.o.o., Mestni trg 5a, 1420 Trbovlje (anja.klanjsek@ozzing.si)

V VEDNOST:

- KE Črna



PRILOGA 10A

MNENJE PRISTOJNEGA MNENJEDAVALCA

naziv mnenja

Sanacija plazu na cesti JP 757071 proti Jakopič

MNENJEDAJALEC

navedba mnenjedajalca	Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Slovenj Gradec
naslov	Vorančev trg 1, 2380 Slovenj Gradec
št. mnenja	3407-886/2026-5
datum	15.06.2026
predpis oz. podlaga za mnenje	— 43. člen Gradbenega zakona (GZ-1; Uradni list RS, št. 99/21, 105/22 – ZZNŠPP, 133/23, 85/24 – ZAID-A, 47/25 – odl. US in 75/25) — 21. člen Zakona o gozdovih (ZG; Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16 – ZGGLRS, 77/16, 78/23 – ZUNPEOVE in 85/25)
postopek vodil	Mateja Merkač, dipl.inž.gozd.(UN), mag.biolog.ekolog.naravovar.
podpis	
odgovorna oseba mnenjedajalca	Simona Oto, uni.dipl.inž.gozd.
podpis	

INVESTITOR

INVESTITOR 1

ime in priimek ali naziv družbe	Občina Mežica
naslov ali poslovni naslov družbe	Trg Svobode 1, 2392 Mežica

INVESTITOR 2

ime in priimek ali naziv družbe	
naslov ali poslovni naslov družbe	

INVESTITOR 3

ime in priimek ali naziv družbe	
naslov ali poslovni naslov družbe	

POOBlašČENEC

podatki se vpišejo, kadar je imenovan pooblaščenec

ime in priimek ali naziv družbe OZZING d.o.o.

naslov ali poslovni naslov družbe Mestni trg 5a, 1420 Trbovlje

PODATKI O GRADNJI

naziv gradnje Sanacija plazu na cesti JP 757071 proti Jakopič

kratek opis gradnje

Ob obilnem deževju v avgustu 2023 se je na pobočju med cesto JP 757071 proti Jakopiču v km 0,830 sprožil plaz. Odlomni rob plazu se nahaja na cesti, degradirano površino pa je opaziti povsem do potoka Meže. Projekt ima dva sklopa. Prvo je sanacija samega plazu in ureditvijo odvodnjavanja preko plazine z utrjenim jarkom do potoka Meže, drugi pa rekonstrukcija ceste z urejenim odvodnjavanjem, ki se priključi na odvodni kanal pod sanacijskim ukrepom.

PODATKI O DOKUMENTACIJI

številka projekta PZI 1509/25

datum izdelave November 2025

projektant (naziv družbe) Ozzing d.o.o.

POROČILO O VPLIVIH NA OKOLJE

podatki se vpišejo, kadar gre za objekt z vplivi na okolje

številka poročila

datum izdelave poročila

izdelovalec poročila

MNENJE O SKLADNOSTI NAMERAVANE GRADNJE

Predložena dokumentacija oz. zahteva investitorja



JE SKLADNA s predpisi iz pristojnosti mnenjedajalca



NI SKLADNA s predpisi iz pristojnosti mnenjedajalca

POGOJI ZA PRIPRAVO PZI, GRADNJO IN UPORABO OBJEKTA

pogoji za PZI

pogoji za izvajanje gradnje

pogoji za uporabo objekta

OBRAZLOŽITEV MNENJA

obrazložitev mnenja
(strokovna in pravna utemeljitev)

Pooblaščenec Ozzing d.o.o. je v imenu investitorja dne, 15.05.2026 naslovil na Zavod vlogo za izdajo mnenja k projektu »Sanacija plazu na cesti JP 757071 proti Jakopič«. Vlogi je priložena dokumentacija PZI za sanacijo plazu in obnovo cestišča. Projektant je v projektno dokumentacijo vključil in v tehničnem poročilu v poglavju 1.1.9. Posegi na zemljišča, predstavitev in rušitev objektov upošteval izdane projektne pogoje Zavoda (zadeva št.: 3407-886/2026-2 z dne, 06.05.2026). Predlagana rešitev projektanta, da se začasno skladišče GLS uredi na ravnem platoju pod kamnito peto je sprejemljiva. Dostopna pot za dostop kamiona mora biti primerno široka, utrjena, ter omogočiti njegovo manevriranje. Po izvedbi posega je potrebno del vlake 1107067001, ki bo evidentirana kot dostopna pot do skladišča izbrisati iz evidence gozdnih vlak. . Izdano mnenje velja za področje gozdarstva. Ne prejudicira in ne nadomešča mnenj in pogojev lastnikov parcel, pristojne lokalne skupnosti, drugih upravnih organov in deležnikov v prostoru ter drugih v kolikor so za naveden poseg potrebni.



obrazložitev mnenja z navedbami strokovnih in pravnih podlag je v prilogi

PRILOGA



Obrazložitev

Priprava:

Mateja Merkač, dipl. inž. gozd (UN), mag. biolog. ekolog. naravovar.
Gozdar svetovalec I

Simona Oto, univ. dipl. inž. gozd.
Vodja območne enote

POSLATI po el. pošti:

- OZZING d.o.o., Mestni trg 5a, 1420 Trbovlje (anja.klanjsek@ozzing.si)

V VEDNOST:

- KE Črna

Zadeva: POVRATNICA: za dokument Vloga za izdajo mnenja

Od: gp.drsv-mb@gov.si

Datum: 13. 05. 2026, 11:18

Za: anja.klanjsek@ozzing.si

Potrjujemo, da smo dne 07. 05. 2026 ob 16:57:57 uri prejeli vašo vlogo Vloga za izdajo mnenja.

Ker ste vložili vlogo v elektronski obliki, vam organ lahko vroča oziroma pošilja dokumente na elektronski naslov, iz katerega ste poslali vlogo. Če želite dokumente prejemati na drug elektronski naslov ali v fizični obliki, nam to čimprej sporočite na elektronski naslov organa: gp.drsv-mb@gov.si in navedite elektronski naslov oziroma naslov prebivališča ali sedeža.

To sporočilo je samodejno poslano iz informacijskega sistema Direkcije RS za vode in nanj ne odgovarjajte.

1.8 Dokumentacija po recenziji projekta

1.8.1 Recenzijsko poročilo

1.8.2 Odgovori v zvezi z recenzijskim poročilom



Gregorčičeva ulica 25, 1000 Ljubljana

T: 01 478 10 00
E: gp.sopp@gov.si
www.gov.si

Številka: 2007570-1526-189 D.B.
Datum: 27.07.2026

ZADEVA: Občina Mežica; Recenzija geotehničnega dela dokumentacije

Sanacija plazu na cesti JP 757071 proti Jakopiču; Mežica

- [a] Mapa 0: **0 Vodilni zvezek; Ozzing d.o.o., št.projekta 1509/25, faza PZI, november 2025;**
- [b] Mapa 2: Načrt s področja gradbeništva, **Sanacija plazu in obnova vozišča; Ozzing d.o.o., št.načrta 1509/25-A, faza PZI, november 2025;**
- [c] Mapa 7: Načrt s področja geotehnologije: **Geološko geotehnični elaborat; Ozzing d.o.o., št.načrta 1509/25-G, faza PZI, november 2025;**
- [d] Mapa 11: Elaborat preveritve prepustov in kanalizacij; **Ozzing d.o.o., št.elaborata 1509/25-E, faza PZI, november 2025;**
- [e] Škodni zapisnik AJDA;

V pregled smo prejeli digitalno verzijo projektne dokumentacije urejeno po mapah in nekaj ločenimi dokumenti, tudi s fotografijami.

Recenzija se nanaša na ustreznost tehnične rešitve, zadostnost in zanesljivost vhodnih podatkov, terenskih preiskav, kompletnost projektne dokumentacije z izvedbenega vidika ter na odkrivanje očitnih napak. Recenzija ne obsega kontrole statičnih analiz in drugih dokaznih izračunov, za kar jamči projektant v okviru svoje projektantske odgovornosti.

SPLOŠNE UGOTOVITVE

Glede na "Usmeritve za pripravo projektne dokumentacije in izvedbo obnovitvenih del v pristojnosti občin na podlagi zakona o odpravi posledic naravnih nesreč", MNVP, št. 35403-11/2023-2560-2 z dne 29. 2. 2024 ugotavljamo, da projektni dokumentaciji ni oziroma je priloženo:

Priložen je Zapisnik terenskega ogleda poškodovanega objekta z opisom poškodb in lokacijo nastanka poškodb ter priloženimi fotografijami poškodb, ki bodo predmet sanacije. Glej dokument [e] in nekaj drugih priloženih datotek.

Elaborat izračuna vpliva pričakovanih podnebnih sprememb je priložen. Ima nekoliko drugačen naslovom, vsebinsko pa ustreza. Glej dokument [d].

1. Mnenja oz. soglasja pristojnih soglasodajalcev NISO PRILOŽENA. Prosim razložite ali dopolnite

PRIPOMBE na TEHNIČNI DEL PROJEKTA

Pripombe na tehnični del projekta – **Vodilni zvezek [a]**

Poleg izpolnjenih predpisanih obrazcev zajema še kratek opis predvidenih posegov in oceno stroška. Med predvidenimi posegi niso omenjene tri (3) kamnite zložbe razporejene vzdolž ceste. Projektna naloga ni priložena, verjetno ne obstaja. Izjave ali mnenja niso navedeni in niso priloženi. Gre samo za ugotovitev, odgovor ni potreben.

Pripombe na geotehnični del projekta – **Sanacija plazu in obnova vozišča [b]**

V tehničnem poročilu so povzete ugotovitve iz Geološko geotehničnega elaborata [c]. Dokumentacija ima pripravljene tudi ostale sestavne dele, ki jih pričakujemo pri projektu sanacije plazu.

2. V poglavju T.1.1.3 je jasno razložena odločitev med dvema vrstama sanacijskih ukrepov. Ena varianta bi bila obsežna sidrana pilotna stena ali druga, ki jo v nadaljevanju predlagate. Predlagate izvedbo ukrepov za zniževanje visokih nivojem podzemne vode in monitoring uspešnosti sanacije. V načrtu je predvidena ureditev ceste in njenega odvodnjavanja in globoka kamnita peto z drenažo. Treh kamnitih zložb na vkopni strani ceste pa ne omenjate. Zakaj? Prosim razložite ali dopolnite opis.

3. Kot je razvidno iz povzetka geološko geotehničnega elaborata (poglavje T.1.1.4), obstaja možnost, da gre v območju sanacije plazuz z globoko kamnito betonsko drenažno peto za obsežnejši fosilni plaz. Zato ste predvideli vgradnjo in opazovanje inklinometrov kot spremljavo uspešnosti sanacije izvedene po tem načrtu. To opozorilo ni nikjer poudarjeno zapisano. Predlagam, da se to poudari še ob koncu tekstualnega dela in lokacije inklinometrov prikaže v grafični prilogi.

Med »Pogoji sanacije ceste« so napisane tudi 3 kamnite zložbe kot ureditev brežin. Priloženi so potrebni opisi, so pa tri (3) konstrukcije morda malo spregledane, ker jim ni namenjeno ločeno poglavje. To je samo ugotovitev.

V poglavju T.1.1.5 Dimenzioniranje voziščne konstrukcije je obravnavana problematika ceste, ki ni obravnavana v tem pregledu. To je samo ugotovitev.

4. V poglavju T.1.1.6 Sanacija plazuz je sprva podrobno in jasno opisana izvedba kamnite drenažne pete. K temu delu nimam pripomb, v drugem delu poglavja (stran 11/84 spodnji del) pa je opisana izvedba odvodnega jarka ki bo potekal po zelo strmeh in erozijsko poškodovanem pobočju vse do potoka Meža. Način izvedbe bi bilo verjetno potrebno uskladiti z vodarji, vodo pa je vsekakor potrebno kontrolirano odvesti iz območja plazuz. Ali za ta poseg ni potrebno vodarsko soglasje? Prosim razložite.

V poglavju T.1.1.7 Rekonstrukcija ceste je pričakovati vsebine, ki ne sodijo v geotehnično problematiko, vendar ni čisto tako. V podpoglavju »Oporne konstrukcije« so jasno opisane 3 kamnite zložbe dolžin 52m, 47m in 58m locirane nad cesto. Opis je podroben (stran 14/84 in 15/84) in skupaj z risbami daje jasna navodila za gradnjo. To je samo ugotovitev odgovor ni potreben.

5. **Statična analiza** je predstavljena v poglavju T.1.2. Najprej je pripravljen opis postopkov in kje so izračuni priloženi. Izračun za globoko drenažno kamnito peto je del stabilnostnih analiz dokumenta [c]. Na tem mestu sta priložena 2 izračuna, za katera je zapisano, da sta izvedena skladno z EC7 in projektnim pristopom 2 (PP2) za dimenzioniranje 3 kamnitih zložb. Izračuna sta pripravljena v 2 značilnih prečnih prerezi, kjer so zložbe najvišje. K tem izračunom za dimenzioniranje konstrukcij, nima vprašanj ali pripomb. Zadnja kontrola izračuna je nekakšna globalna stabilnostna analiza, vendar ni razvidno kakšne delne faktorje program pri tem izračunu upošteva, če sploh kakšne. Prosim preverite ali so skladni s PP3. Program Larix, kot kaže ne omogoča enostavnega ukaza po katerem projektnem pristopu naj poteka posamezen del izračuna. Prosim razložite ali je izračun globalne stabilnosti pripravljen po projektnem pristopu 3 (PP3) ostalo dimenzioniranje pa kot ste zapisali po PP2.

Projektantska ocena stroškov je pripravljena na osnovi podrobnega popisa del in znaša 1.620.187,83 eur + DDV z upoštevanih 10% nepredvidenih del.

6. **Grafične priloge** so podrobno pripravljene. Najprej situacije na prilogah G.1.1 pregledna in za tem G.1.2 Gradbena situacija obnove vozišča in G.1.3 Situacija odvodnjavanja ceste in G.1.4 Situacija sanacije plazuz in na G.1.5 Situacija delovnega platoja in še G.1.6 Situacije zakoličbe. Posebne situacije obstoječih napeljav ni, kot je razvidno v tekstu točni podatki niti niso na razpolago. Morda bi bilo potrebno tudi na risbah opozoriti na križanje s komunalnimi vodi, kot je opozorjeno v tekstu. Prosim opozorite na ureditev križanj tudi na grafičnih prilogah.
7. Od G.2.1 do G.2.3 sledijo Karakteristični prečni profili ceste, kamnitih opornih zidov in kamnite pete, ki jasno predstavljajo predvidene posege. Sledi vzdolžni prerez ceste in za tem trije (3) vzdolžni prerezi (pogled) kamnitega opornega zidu 1, 2 in 3. Vzdolžni profili opornih konstrukcij jasno prikazujejo potek konstrukcij, njihove zaključke in teren. Geološke razmere iz vzdolžnih prerezov niso razvidne. Prosim dopolnite ali razložite.
8. Risbe G.4.1 do G.4.5 prikazujejo prečne prereze ceste in kamnitih zložb ob cesti. Ločeno so pripravljene profili plazuz. Prikazani so torej teren, nove konstrukcije ob cesti in cesta, geološke razmere in izvedene terenske preiskave. Kar zadostuje. Na risbi G.5.1 je na nekaj podaljšanih cestnih prerezi prikazana kamnita peta, kjer so podane poleg terena in sanacijskega ukrepa še geološke razmere. Na prerezu, ki prikazuje potek in način ureditve površinskega odvodnjavanja, dolžine ca 180m navzdol pod kamnito peto, pa geoloških razmer ni. Prosim razložite ali dopolnite.

Sledijo risbe detajlov povezanih z odvodnjavanjem. Na risbi G.6.5 bi bilo nekatere oznake materialov (trdnost betona) treba posodobiti, vendar na vsebino risbe to nima vpliva. To je samo ugotovitev, popravek ni potreben.

Komentar k načrtu Sanacija plazuz in obnova vozišča [b]:

Zasnova rešitve se zdi primerna in je jasno predstavljena. Zdi se, da bi bilo potrebno na nekatere zapise v tehničnem poročilu še opozoriti na risbah, vsaj z opombami.

Pripombe na tehnični del načrta – Geološko geotehnični elaborat [c]:

Za obravnavano območje splazitve je pripravljen ustrezen geološko geotehnični elaborat. V **poročilu** so jasno opisane geološko geomehanske razmere na terenu. Plaz je tlorisnih dimenzij 27m širine in 15m dolžine. Je pa območje plazu, predvsem odlomni rob na makadamski cesti, že bilo rahlo zabrisano v času priprave preiskav. Zapisano je tudi, da so potekale v sušnem obdobju in ugotovljeni vodostaji predstavljajo nižje nivoje od tistih v času splazitve. Velik problem so podzemne in meteorne vode, ki se stekajo na to območje in nekontrolirano tečejo po pobočju predvsem v času obilnih padavin. To je samo ugotovitev. Odgovor ni potreben.

9. Izvedene so bile 4 geomehanske vrtnine globlin 15 oziroma 17m in 7 sondažnih izkopov globlin do 4m, vzdolž 700m dolge ceste in plazu pod cesto. V vrtninah so bile izvedene preiskave SPT in izmerjeni nivoji podzemne vode. Laboratorijskih preiskav ni bilo. Prosim razložite zakaj ni nobenih laboratorijskih preiskav.
10. Pripravljene so bile stabilnostne analize trenutnega stanja, povratne stabilnostne analize s povišanim vodostajem in sanirano stanje s kamnito drenažno peto. Skladnost postopkov izračunov z EC7 v tekstu ni jasno opisana. Rezultati analiz so v opisih primerjani z stanjem na terenu in kot kaže analize dobro ponazarjajo terenske razmere. Povišan vodostaj bistveno poslabša stabilnostne razmere, oziroma se splazitev takrat zgodi. Kamnito drenažno rebro pa zelo izboljša stabilnost pobočja z znižanim vodostajem pa verjetno tudi izboljšano zemljinu. Oziroma nadomestitev s kamnitimi bloki v betonu. Prosim dopolnite opis postopkov izračunov.
11. Iz opisa v poglavju T.1.5 Pogoji sanacije plazu so razvidni predlogi ukrepov, ki so v dokumentu [b] dokončno obdelani. Predlagani so tudi inklinometri za spremljavo pomikov po globlini. Prikazani naj bi bili na risbi inženirsko geološke karte. V dokumentu [b] pa so tudi omenjeni, niso pa prikazani. Prosim dopolnite oziroma uskladite dokumentacijo.

Rezultati terenskih preiskav so priloženi na straneh 15/57 do 39/57 in prikazujejo ugotovitve 4 geomehanskih vrtnin in 7 sondažnih jaškov. Sledi izrednotenje SPT meritev po eurocode-7 in fotografije sondažnih vrtnin- izvrtanih jeder in fotografije sondažnih izkopov. To je samo ugotovitev in odgovor ni potreben ali pričakovan.

12. Na strani 40/57 se začnejo izpisi podatkov in rezultatov **Stabilnostnih analiz**. Rezultati zajemajo le grafični prikaz računskega modela ter podatke o karakteristikah zemljin. Razvidna je analizirana drsina z izpisom faktorja varnosti. Ni mogoče razbrati ali so bile analize izvedene z upoštevanjem delnih faktorjev skladno z EC7 in projektnim pristopom 3, ali pa so pri vseh izračunih delni faktorji 1,0. Ta zadnji pristop bi bil primeren za obstoječe stanje z vodostajem iz vrtnin in predvsem za obstoječe stanje s povišanim vodostajem, ki je v bistvu povratna stabilnostna analiza. Za izračun saniranega stanja pa bi bil pravi postopek skladen z EC7 po PP3. Morda so takšni postopki uporabljeni, vendar iz izpisov tega ni mogoče razbrati. Prosim razložite ali popravite, če je potrebno.
13. Za naslovno stranjo **Risbe** je priložena G.1 Inženirsko geološka karta z legendo, ki jasno predstavi terenske razmere. Prikazuje lokacije izvedenih terenskih preiskav in predvidenih sanacijskih ukrepov. V tekstu je bilo zapisano, da bodo prikazane tudi lokacije predlaganih inklinometrov, vendar jih ni. Prosim razložite ali dopolnite.

Na risbah G.2.1 do G.2.5 so prikazani prečni prerezi z prikazom izvedenih preiskav in geološko sestavo tal, od tega zadnji dve prikazujeta območje plazu na podaljšanem prerezu, ki ne zajema samo ozkega območja ob cesti. S temi prikazi se elaborat zaključuje. To je samo ugotovitev in odgovor ni potreben.

Komentar k Geološko geotehnični elaborat [c]:

Poročilo jasno predstavlja terenske in geološke razmere, ter predlaga sanacijske ukrepe pa tudi monitoring, ki bi lahko opozoril na morebitno potrebnost obsežnejših in zahtevnejših sanacijskih ukrepov. Potrebni je še nekaj razlag in dopolnitev

KOMENTAR SKUPNI:

Izbrani način sanacije je smiseln. Pregledovana dokumentacija je zelo korektno pripravljena, vendar je nekatere navedbe potrebno razložiti ali dopolniti.

PRIPRAVILA:
mag. Dušanka Brožič, univ.dipl.inž.grad.

VODJA DRŽAVNE TEHNIČNE PISARNE:
Mitja Pekeč, univ.dipl.inž.arh.

POSLATI:
- Občina Mežica



REPUBLIKA SLOVENIJA
SLUŽBA VLADE RS ZA OBNOVO PO POPLAVAH IN PLAZOVH
DRŽAVNA TEHNIČNA PISARNA

Gregorčičeva ulica 25, 1000 Ljubljana

T: 01 478 10 00
E: gp.sopp@gov.si
www.gov.si

Številka: 2007570-TZ-375-1526
Datum: 22.7.2026

ZADEVA: Občina Mežica; Recenzija cestnega dela projektne dokumentacije

Sanacija plazu na cesti JP 757071 proti Jakopiču; PZI št. projekta 1509/25, Ozzing d.o.o., november 2025

Uvodna ugotovitev

Projekt PZI št. 1509/25 poleg vodilnega načrta sestavljajo še:

- Načrt gradbenih konstrukcij; Sanacija plazu in obnova vozišča, št. 1509/25-A (izdelovalec Ozzing d.o.o.)
- GG elaborat št. 1509/25-G (izdelovalec In Ozzing d.o.o.)
- Elaborat preveritve prepustov in kanalizacij št. 1509/25-E (izdelovalec In Ozzing d.o.o.)
- Katastrski podatki
- Škodni list oz. Obrazec 5
- Popis del s predračunom in
- Fotodokumentacija.

Pregledovano dokumentacijo je treba dopolniti ali razložiti skladno s sledečimi pripombami ter pripraviti odgovore:

1. Projektna dokumentacija in obrazci naj se ustrezno podpišejo in žigosajo.
2. Glede na to, da je vrsta projektne dokumentacije PZI, naj se dodajo še obvezne priloge k PZI oz. obrazci, ki so določeni s Pravilnikom o projektni in drugi dokumentaciji ter obrazcih pri graditvi objektov (Ur. l. RS št. 30/23).
3. Projektna naloga projektni dokumentaciji ni priložena, tako da ni mogoče preveriti, ali so obdelana vsa naročena dela s strani naročnika. Ali obstaja kakšna projektna naloga ali kak zapis o zahtevah naročnika oz. mejah obdelave in vsebini projektne dokumentacije?
4. Projektni dokumentaciji je priložen zapisnik terenskega ogleda oz. škodni list (Obrazec 5), kjer je navedena dolžina poškodovanega odseka obravnavane javne poti JP 757071 v dolžini 547 m, projektna dokumentacija pa predvideva obnovo na dolžini cca. 700 m. Obrazložiti odstopanje in priložiti škodni list za predvideno dolžino obnove ali dolžino obnove prilagoditi podatkom iz škodnega lista.
5. V projektni dokumentaciji ni nobenih mnenj pristojnih mnenjedajalcev – preveriti ali se predvidena rekonstrukcija v mejah obdelave nahaja v varstvenih območjih ali varovalnih pasovih pristojnih mnenjedajalcev in pridobiti mnenja oz. navesti, kdo jih bo pred pričetkom gradnje pridobival.
6. Projektni dokumentaciji je priložen elaborat preveritve prepustov in kanalizacij, kjer so upoštevane tudi pričakovane podnebne spremembe po scenariju RCP4.5. Ali so elementi odvodnje dimenzionirani skladno z upoštevanjem pričakovanih povečanih količin meteorne vode oz. tako, da bodo preprečili podobne poškodbe, kot so se pojavile med neurjem v avgustu 2023?

7. Glede na opise v tehničnem poročilu in fotodokumentacijo je razvidno, da je obstoječa voziščna konstrukcija v makadamski izvedbi. V projektni dokumentaciji je predvidena rešitev z asfaltiranjem makadamskega vozišča, kar predstavlja nadstandardno rešitev glede na obstoječo cesto. V projektni dokumentaciji (GG poročilu in načrtu gradbenih konstrukcij) je asfaltiranje obstoječe makadamske ceste sicer utemeljeno z vzpostavitvijo ustreznega odvodnjavanja padavinskih voda. Skladno s tem je potrebno ločiti popise za rekonstrukcijo oz. sanacijo obstoječega makadamskega vozišča ter za asfaltiranje makadamske ceste in z njo povezanimi rešitvami, ki bodo lahko osnova za dogovor med naročnikom in investitorjem glede sofinanciranja dodatnih rešitev oz. obrazložiti in utemeljiti izbiro asfaltne vozišča ter navesti, zakaj se ustrezne in trajne sanacije ceste ne more zagotoviti z izvedbo makadamskega vozišča.
8. Popisi del:
 - a. V predračunu ni videti, da bi bile upoštevane »Popisne postavke in cenik gradbenih del za obnovo infrastrukture in geotehničnih ukrepov« št. dokumenta 7050DopDB013 z dne 4.3.2024, je pa popis izdelan na osnovi standardiziranih postavk iz TSC 09.000:2006.
 - b. Postavka 2.11 oz. 24 476 izdelava posteljice – dodati zahtevo za zmrzlinso odporen kamnit material.
 - c. V kolikor se asfaltne plasti ne bodo izvajale po sistemu »vroče na vroče« je potrebno dodati še postavko za pobrizg s kationsko bitumensko emulzijo pred vgradnjo obrabne asfaltne plasti ali pa v postavki za izvedbo obrabne asfaltne plasti navesti, da je v izvedbo vključen tudi pobrizg pred izvedbo obrabne asfaltne plasti.
9. Grafične priloge:
 - a. Ali je v območju krivin z zelo majhnimi radio (P13, med P22 in P23 ter med P26 in P27) preverjena prevoznost merodajnega vozila?

PRIPRAVIL:

Tomaž Zajec, univ. dipl. inž. grad.

VODJA DRŽAVNE TEHNIČNE PISARNE:

Mitja Pekeč, univ. dipl. inž. arh.

PRILOGE:

-

POSLATI:

- Občina Mežica



Številka: 2007570-1526-189 D.B.
Datum: 27.07.2026

ZADEVA: Občina Mežica; Recenzija geotehničnega dela dokumentacije

Sanacija plazu na cesti JP 757071 proti Jakopiču; Mežica

- [a] Mapa 0: **0 Vodilni zvezek; Ozzing d.o.o., št.projekta 1509/25, faza PZI, november 2025;**
- [b] Mapa 2: Načrt s področja gradbeništva, **Sanacija plazu in obnova vozišča; Ozzing d.o.o., št.načrta 1509/25-A, faza PZI, november 2025;**
- [c] Mapa 7: Načrt s področja geotehnologije: **Geološko geotehnični elaborat; Ozzing d.o.o., št.načrta 1509/25-G, faza PZI, november 2025;**
- [d] Mapa 11: Elaborat preveritve prepustov in kanalizacij; **Ozzing d.o.o., št.elaborata 1509/25-E, faza PZI, november 2025;**
- [e] Škodni zapisnik AJDA;

V pregled smo prejeli digitalno verzijo projektne dokumentacije urejeno po mapah in nekaj ločenimi dokumenti, tudi s fotografijami.

Recenzija se nanaša na ustreznost tehnične rešitve, zadostnost in zanesljivost vhodnih podatkov, terenskih preiskav, kompletnost projektne dokumentacije z izvedbenega vidika ter na odkrivanje očitnih napak. Recenzija ne obsega kontrole statičnih analiz in drugih dokaznih izračunov, za kar jamči projektant v okviru svoje projektantske odgovornosti.

SPLOŠNE UGOTOVITVE

Glede na "Usmeritve za pripravo projektne dokumentacije in izvedbo obnovitvenih del v pristojnosti občin na podlagi zakona o odpravi posledic naravnih nesreč", MNVP, št. 35403-11/2023-2560-2 z dne 29. 2. 2024 ugotavljamo, da projektni dokumentaciji ni oziroma je priloženo:

Priložen je Zapisnik terenskega ogleda poškodovanega objekta z opisom poškodb in lokacijo nastanka poškodb ter priloženimi fotografijami poškodb, ki bodo predmet sanacije. Glej dokument [e] in nekaj drugih priloženih datotek.

Elaborat izračuna vpliva pričakovanih podnebnih sprememb je priložen. Ima nekoliko drugačen naslovom, vsebinsko pa ustreza. Glej dokument [d].

1. Mnenja oz. soglasja pristojnih soglasodajalcev NISO PRILOŽENA. Prosim razložite ali dopolnite **Od ZGD smo že prejeli pozitivno mnenje, od DRSV pa še nismo prejeli mnenja.**

PRIPOMBE na TEHNIČNI DEL PROJEKTA

Pripombe na tehnični del projekta – **Vodilni zvezek [a]**

Poleg izpolnjenih predpisanih obrazcev zajema še kratek opis predvidenih posegov in oceno stroška. Med predvidenimi posegi niso omenjene tri (3) kamnite zložbe razporejene vzdolž ceste. Projektna naloga ni priložena, verjetno ne obstaja. Izjave ali mnenja niso navedeni in niso priloženi. Gre samo za ugotovitev, odgovor ni potreben.

Pripombe na geotehnični del projekta – **Sanacija plazu in obnova vozišča [b]**

V tehničnem poročilu so povzete ugotovitve iz Geološko geotehničnega elaborata [c]. Dokumentacija ima pripravljene tudi ostale sestavne dele, ki jih pričakujemo pri projektu sanacije plazu.

2. V poglavju T.1.1.3 je jasno razložena odločitev med dvema vrstama sanacijskih ukrepov. Ena varianta bi bila obsežna sidrana pilotna stena ali druga, ki jo v nadaljevanju predlagate. Predlagate izvedbo ukrepov za zniževanje visokih nivojem podzemne vode in monitoring uspešnosti sanacije. V načrtu je predvidena ureditev ceste in njenega odvodnjavanja in globoka kamnita peto z drenažo. Treh kamnitih zložb na vkopni strani ceste pa ne omenjate. Zakaj? Prosim razložite ali dopolnite opis.

Smo dopolnili.

3. Kot je razvidno iz povzetka geološko geotehničnega elaborata (poglavje T.1.1.4), obstaja možnost, da gre v območju sanacije plazu z globoko kamnito betonsko drenažno peto za obsežnejši fosilni plaz. Zato ste predvideli vgradnjo in opazovanje inklinometrov kot spremljavo uspešnosti sanacije izvedene po tem načrtu. To opozorilo ni nikjer poudarjeno zapisano. Predlagam, da se to poudari še ob koncu tekstualnega dela in lokacije inklinometrov prikaže v grafični prilogi.

Smo dopolnili. Predlog lokacij inklinometrov je prikazan v GG elaboratu.

Med »Pogoji sanacije ceste« so napisane tudi 3 kamnite zložbe kot ureditev brežin. Priloženi so potrebni opisi, so pa tri (3) konstrukcije morda malo spregledane, ker jim ni namenjeno ločeno poglavje. To je samo ugotovitev.

V poglavju T.1.1.5 Dimenzioniranje voziščne konstrukcije je obravnavana problematika ceste, ki ni obravnavana v tem pregledu. To je samo ugotovitev.

4. V poglavju T.1.1.6 Sanacija plazu je sprva podrobno in jasno opisana izvedba kamnite drenažne pete. K temu delu nimam pripomb, v drugem delu poglavja (stran 11/84 spodnji del) pa je opisana izvedba odvodnega jarka ki bo potekal po zelo strmeh in erozijsko poškodovanem pobočju vse do potoka Meža. Način izvedbe bi bilo verjetno potrebno uskladiti z vodarji, vodo pa je vsekakor potrebno kontrolirano odvesti iz območja plazu. Ali za ta poseg ni potrebno vodarsko soglasje? Prosim razložite.

Je zaproseno za mnenje, vendar ga še nismo dobili.

V poglavju T.1.1.7 Rekonstrukcija ceste je pričakovati vsebine, ki ne sodijo v geotehnično problematiko, vendar ni čisto tako. V podpoglavju »Oporne konstrukcije« so jasno opisane 3 kamnite zložbe dolžin 52m, 47m in 58m locirane nad cesto. Opis je podroben (stran 14/84 in 15/84) in skupaj z risbami daje jasna navodila za gradnjo. To je samo ugotovitev odgovor ni potreben.

5. **Statična analiza** je predstavljena v poglavju T.1.2. Najprej je pripravljen opis postopkov in kje so izračuni priloženi. Izračun za globoko drenažno kamnito peto je del stabilnostnih analiz dokumenta [c]. Na tem mestu sta priložena 2 izračuna, za katera je zapisano, da sta izvedena skladno z EC7 in projektnim pristopom 2 (PP2) za dimenzioniranje 3 kamnitih zložb. Izračuna sta pripravljena v 2 značilnih prečnih prerezih, kjer so zložbe najvišje. K tem izračunom za dimenzioniranje konstrukcij, nima vprašanj ali pripomb. Zadnja kontrola izračuna je nekakšna globalna stabilnostna analiza, vendar ni razvidno kakšne delne faktorje program pri tem izračunu upošteva, če sploh kakšne. Prosim preverite ali so skladni s PP3. Program Larix, kot kaže ne omogoča enostavnega ukaza po katerem projektnem pristopu naj poteka posamezen del izračuna. Prosim razložite ali je izračun globalne stabilnosti pripravljen po projektnem pristopu 3 (PP3) ostalo dimenzioniranje pa kot ste zapisali po PP2.

Smo dopolnili. Izračun globalne stabilnosti zidu je izveden po projektnem pristopu PP3.

Projektantska ocena stroškov je pripravljena na osnovi podrobnega popisa del in znaša 1.620.187,83 eur + DDV z upoštevanih 10% nepredvidenih del.

6. **Grafične priloge** so podrobno pripravljene. Najprej situacije na prilogah G.1.1 pregledna in zatem G.1.2 Gradbena situacija obnove vozišča in G.1.3 Situacija odvodnjavanja ceste in G.1.4 Situacija sanacije plazu in na G.1.5 Situacija delovnega platoja in še G.1.6 Situacije zakoličbe. Posebne situacije obstoječih napeljav ni, kot je razvidno v tekstu točni podatki niti niso na razpolago. Morda bi bilo potrebno tudi na risbah opozoriti na križanje s komunalnimi vodi, kot je opozorjeno v tekstu. Prosim opozorite na ureditev križanj tudi na grafičnih prilogah.
7. Od G.2.1 do G.2.3 sledijo Karakteristični prečni profili ceste, kamnitih opornih zidov in kamnite pete, ki jasno predstavljajo predvidene posege. Sledi vzdolžni prerez ceste in za tem trije (3) vzdolžni prerezi (pogled) kamnitega opornega zidu 1, 2 in 3. Vzdolžni profili opornih konstrukcij jasno prikazujejo potek konstrukcij, njihove zaključke in teren. Geološke razmere iz vzdolžnih prerezov niso razvidne. Prosim dopolnite ali razložite.

Smo dopolnili.

8. Risbe G.4.1 do G.4.5 prikazujejo prečne prereze ceste in kamnitih zložb ob cesti. Ločeno so pripravljeni profili plazu. Prikazani so torej teren, nove konstrukcije ob cesti in cesta, geološke razmere in izvedene terenske preiskave. Kar zadostuje. Na risbi G.5.1 je na nekaj podaljšanih cestnih prerezih prikazana kamnita peta, kjer so podane poleg terena in sanacijskega ukrepa še geološke razmere. Na prerezu, ki prikazuje potek in način ureditve površinskega odvodnjavanja, dolžine ca 180m navzdol pod kamnito peto, pa geoloških razmer ni. Prosim razložite ali dopolnite.

Smo dopolnili.

Sledijo risbe detajlov povezanih z odvodnjavanjem. Na risbi G.6.5 bi bilo nekatere oznake materialov (trdnost betona) treba posodobiti, vendar na vsebino risbe to nima vpliva. To je samo ugotovitev, popravek ni potreben.

Komentar k načrtu Sanacija plazu in obnova vozišča [b]:

Zasnova rešitve se zdi primerna in je jasno predstavljena. Zdi se, da bi bilo potrebno na nekatere zapise v tehničnem poročilu še opozoriti na risbah, vsaj z opombami.

Pripombe na tehnični del načrta – Geološko geotehnični elaborat [c]:

Za obravnavano območje splazitve je pripravljen ustrezen geološko geotehnični elaborat. V poročilu so jasno opisane geološko geomehanske razmere na terenu. Plaz je tlorisnih dimenzij 27m širine in 15m dolžine. Je pa območje plazu, predvsem odlomni rob na makadamski cesti, že bilo rahlo zabrisano v času priprave preiskav. Zapisano je tudi, da so potekale v sušnem obdobju in ugotovljeni vodostaji predstavljajo nižje nivoje od tistih v času splazitve. Velik problem so podzemne in meteorne vode, kise stekajo na to območje in nekontrolirano tečejo po pobočju predvsem v času obilnih padavin. To je samo ugotovitev. Odgovor ni potreben.

9. Izvedene so bile 4 geomehanske vrtine globin 15 oziroma 17m in 7 sondažnih izkopov globin do 4m, vzdolž 700m dolge ceste in plazu pod cesto. V vrtinah so bile izvedene preiskave SPT in izmerjeni nivoji podzemne vode. Laboratorijskih preiskav ni bilo. Prosim razložite zakaj ni nobenih laboratorijskih preiskav.

Laboratorijskih preiskav nismo izvedli, ker je material nad trdno podlago predvsem gruščnat in ne bi dobili realnih rezultatov strižnih trdnosti.

10. Pripravljene so bile stabilnostne analize trenutnega stanja, povratne stabilnostne analize s povišanim vodostajem in sanirano stanje s kamnito drenažno peto. Skladnost postopkov izračunov z EC7v tekstu ni jasno opisana. Rezultati analiz so v opisih primerjani z stanjem na terenu in kot kaže analize dobro ponazarjajo terenske razmere. Povišan vodostaj bistveno poslabša stabilnostne razmere, oziroma se splazitev takrat zgodi. Kamnito drenažno rebro pa zelo izboljša stabilnost pobočja z znižanim vodostajem pa verjetno tudi izboljšano zemljinu. Oziroma nadomestitev s kamnitimi bloki v betonu. Prosim dopolnite opis postopkov izračunov.

Smo dopolnili.

11. Iz opisa v poglavju T.1.5 Pogoji sanacije plazu so razvidni predlogi ukrepov, ki so v dokumentu [b] dokončno obdelani. Predlagani so tudi inklinometri za spremljavo pomikov po globini. Prikazani naj bi bili na risbi inženirsko geološke karte. V dokumentu [b] pa so tudi omenjeni, niso pa prikazani. Prosim dopolnite oziroma uskladite dokumentacijo.

Smo dopolnili.

Rezultati terenskih preiskav so priloženi na straneh 15/57 do 39/57 in prikazujejo ugotovitve 4 geomehanskih vrtin in 7 sondažnih jaškov. Sledi izrednotenje SPT meritev po eurocode-7 in fotografije sondažnih vrtin- izvrtanih jeder in fotografije sondažnih izkopov. To je samo ugotovitev in odgovor ni potreben ali pričakovan.

12. Na strani 40/57 se začnejo izpisi podatkov in rezultatov **Stabilnostnih analiz**. Rezultati zajemajo le grafični prikaz računskega modela ter podatke o karakteristikah zemljin. Razvidna je analizirana drsina z izpisom faktorja varnosti. Ni mogoče razbrati ali so bile analize izvedene z upoštevanjem delnih faktorjev skladno z EC7 in projektnim pristopom 3, ali pa so pri vseh izračunih delni faktorji 1,0. Ta zadnji pristop bi bil primeren za obstoječe stanje z vodostajem iz vrtin in predvsem za obstoječe stanje s povišanim vodostajem, ki je v bistvu povratna stabilnostna analiza. Za izračun saniranega stanja pa bi bil pravi postopek skladen z EC7 po PP3. Morda so takšni postopki uporabljeni, vendar iz izpisov tega ni mogoče razbrati. Prosim razložite ali popravite, če je potrebno.

Smo uskladili. Analiza obstoječega stanja je bila s karakterističnimi geotehničnimi karakteristikami materialov z upoštevanjem delnih faktorjev 1. Analiza stabilnosti projektiranega stanja pa je bila izvedena po PP3.

13. Za naslovno stranjo **Risbe** je priložena G.1 Inženirsko geološka karta z legendo, ki jasno predstavi terenske razmere. Prikazuje lokacije izvedenih terenskih preiskav in predvidenih sanacijskih ukrepov. V tekstu je bilo zapisano, da bodo prikazane tudi lokacije predlaganih inklinometrov, vendar jih ni. Prosim razložite ali dopolnite.

Smo dopolnili.

Na risbah G.2.1 do G.2.5 so prikazani prečni prerezi z prikazom izvedenih preiskav in geološko sestavo tal, od tega zadnji dve prikazujeta območje plazu na podaljšanem prerezu, ki ne zajema samo ozkega območja ob cesti. S temi prikazi se elaborat zaključuje. To je samo ugotovitev in odgovor ni potreben.

Komentar k Geološko geotehnični elaborat [c]:

Poročilo jasno predstavlja terenske in geološke razmere, ter predlaga sanacijske ukrepe pa tudi monitoring, ki bi lahko opozoril na morebitno potrebnost obsežnejših in zahtevnejših sanacijskih ukrepov. Potrebni je še nekaj razlag in dopolnitev

KOMENTAR SKUPNI:

Izbrani način sanacije je smiseln. Pregledovana dokumentacija je zelo korektno pripravljena, vendar je nekatere navedbe potrebno razložiti ali dopolniti.

PRIPRAVILA:

mag. Dušanka Brožič, univ.dipl.inž.grad.



POSLATI:

- Občina Mežica

VODJA DRŽAVNE TEHNIČNE PISARNE:

Mitja Pekeč, univ.dipl.inž.arh.

**Blaž
Dolinšek**

Digitalno podpisal
Blaž Dolinšek
Datum: 2026.07.30
10:56:38 +02'00'



REPUBLIKA SLOVENIJA
SLUŽBA VLADE RS ZA OBNOVO PO POPLAVAH IN PLAZOVIH

DRŽAVNA TEHNIČNA PISARNA

Gregorčičeva ulica 25, 1000 Ljubljana

T: 01 478 10 00

E: gp.sopp@gov.si

www.gov.si

Številka: 2007570-TZ-375-1526

Datum: 22.7.2026

ZADEVA: Občina Mežica; Recenzija cestnega dela projektne dokumentacije

Sanacija plazu na cesti JP 757071 proti Jakopiču; PZI št. projekta 1509/25, Ozzing d.o.o., november 2025

Projekt PZI št. 1509/25 poleg vodilnega načrta sestavljajo še:

- Načrt gradbenih konstrukcij; Sanacija plazu in obnova vozišča, št. 1509/25-A (izdelovalec Ozzing d.o.o.)
- GG elaborat št. 1509/25-G (izdelovalec In Ozzing d.o.o.)
- Elaborat preveritve prepustov in kanalizacij št. 1509/25-E (izdelovalec In Ozzing d.o.o.)
- Katastrski podatki
- Škodni list oz. Obrazec 5
- Popis del s predračunom in
- Fotodokumentacija.

Pregledovano dokumentacijo je treba dopolniti ali razložiti skladno s sledečimi pripombami ter pripraviti odgovore:

1. Projektna dokumentacija in obrazci naj se ustrezno podpišejo in žigosajo.
Dokumentacija v tiskani obliki bo ustrezno podpisana in žigosana.
2. Glede na to, da je vrsta projektne dokumentacije PZI, naj se dodajo še obvezne priloge k PZI oz. obrazci, ki so določeni s Pravilnikom o projektni in drugi dokumentaciji ter obrazcih pri graditvi objektov (Ur. l. RS št. 30/23).
Dokumentacijo bomo ustrezno dopolnili.
3. Projektna naloga projektni dokumentaciji ni priložena, tako da ni mogoče preveriti, ali so obdelana vsa naročena dela s strani naročnika. Ali obstaja kakšna projektna naloga ali kak zapis o zahtevah naročnika oz. mejah obdelave in vsebini projektne dokumentacije?
Projektna naloga ni bila izdelana. Obseg in vsebina projektne dokumentacije sta bila določena na podlagi usklajevanj z naročnikom ter glede na dejansko stanje na terenu in potrebe po sanaciji obravnavanega območja.
4. Projektni dokumentaciji je priložen zapisnik terenskega ogleda oz. škodni list (Obrazec 5), kjer je navedena dolžina poškodovanega odseka obravnavane javne poti JP 757071 v dolžini 547 m, projektna dokumentacija pa predvideva obnovo na dolžini cca. 700 m. Obrazložiti odstopanje in priložiti škodni list za predvideno dolžino obnove ali dolžino obnove prilagoditi podatkom iz škodnega lista.
Obravnavani odsek predstavlja povezano območje obstoječe javne poti JP 757071, kjer je vozišče v pretežnem delu izvedeno kot makadamska cesta z neurejenim sistemom odvodnjavanja, kar predstavlja enega od pomembnih vzrokov za zamakanje območja plazu. Predvidena sanacija na celotni dolžini cca. 700 m je potrebna zaradi zagotavljanja celovitega učinka sanacijskih ukrepov. Obnova celotnega odseka omogoča ureditev neprepustne voziščne površine in nadzorovanega odvajanja meteornih voda ter s tem zmanjšuje možnost nadaljnjega zamakanja območja.

5. V projektni dokumentaciji ni nobenih mnenj pristojnih mnenjedajalcev – preveriti ali se predvidena rekonstrukcija v mejah obdelave nahaja v varstvenih območjih ali varovalnih pasovih pristojnih mnenjedajalcev in pridobiti mnenja oz. navesti, kdo jih bo pred pričetkom gradnje pridobil.

V fazi izdelave projektne dokumentacije smo preverili območje obdelave in zaprosili za mnenji pristojna mnenjedajalca, in sicer Zavod za gozdove Slovenije (ZGS) in Direkcijo Republike Slovenije za vode (DRSV).

Mnenje ZGS je bilo že pridobljeno in bo priloženo projektni dokumentaciji. Mnenje DRSV do priprave odgovora še ni bilo prejeto, po prejemu bo prav tako vključeno v projektno dokumentacijo.

6. Projektni dokumentaciji je priložen elaborat preveritve prepustov in kanalizacij, kjer so upoštevane tudi pričakovane podnebne spremembe po scenariju RCP4.5. Ali so elementi odvodnje dimenzionirani skladno z upoštevanjem pričakovanih povečanih količin meteorne vode oz. tako, da bodo preprečili podobne poškodbe, kot so se pojavile med neurjem v avgustu 2023?

Projektna dokumentacija je dopolnjena v poglavju **T.1.4 Zaključek** elaborata preveritve prepustov in meteorne kanalizacije.

V zaključku je dodatno pojasnjeno, da je bila pri hidravličnih preračunih poleg obstoječega stanja upoštevana tudi ocena sprememb intenzitete kratkotrajnih padavin, ki jo je izdelala ARSO, skladno s scenarijem podnebnih sprememb RCP4.5. Pri preveritvi je bilo upoštevano povečanje intenzitete 15-minutnega naliva do leta 2070, hidravlični preračuni pa izkazujejo, da imajo projektirani prepusti in meteorna kanalizacija tudi ob povečani količini meteorne vode zadostno hidravlično prevodnost.

7. Glede na opise v tehničnem poročilu in fotodokumentacijo je razvidno, da je obstoječa voziščna konstrukcija v makadamski izvedbi. V projektni dokumentaciji je predvidena rešitev z asfaltiranjem makadamskega vozišča, kar predstavlja nadstandardno rešitev glede na obstoječo cesto. V projektni dokumentaciji (GG poročilu in načrtu gradbenih konstrukcij) je asfaltiranje obstoječe makadamske ceste sicer utemeljeno z vzpostavitvijo ustreznega odvodnjavanja padavinskih voda. Skladno s tem je potrebno ločiti popise za rekonstrukcijo oz. sanacijo obstoječega makadamskega vozišča ter za asfaltiranje makadamske ceste in z njo povezanimi rešitvami, ki bodo lahko osnova za dogovor med naročnikom in investitorjem glede sofinanciranja dodatnih rešitev oz. obrazložiti in utemeljiti izbiro asfaltnega vozišča ter navesti, zakaj se ustrezne in trajne sanacije ceste ne more zagotoviti z izvedbo makadamskega vozišča.

Pripomba je upoštevana, v tehničnem poročilu smo v poglavju **T.1.1.3 Predvidena dela** dodali obrazložitev izbire asfaltnega vozišča.

Izvedba asfaltnega vozišča je predvidena kot sestavni del sanacijskega ukrepa in ni namenjena zgolj izboljšanju voznih pogojev. Obstoječa makadamska izvedba omogoča nekontrolirano infiltracijo padavinskih voda v cestno telo in podlago, kar povečuje dotok vode v labilno pobočje. Ker je bil kot pomemben vzrok nastanka plaz ugotovljen vpliv povečanega dotoka površinske in podzemne vode, je za zmanjšanje zamakanja območja potrebno zagotoviti neprepustno površino vozišča in nadzorovan odvod meteornih voda.

Izvedba makadamskega vozišča ob predvidenem sistemu odvodnjavanja zato ne bi zagotavljala enakega učinka sanacije.

8. Popisi del:

- a. V predračunu ni videti, da bi bile upoštevane »Popisne postavke in cenik gradbenih del za obnovo infrastrukture in geotehničnih ukrepov« št. dokumenta 7050DopDB013 z dne 4.3.2024, je pa popis izdelan na osnovi standardiziranih postavk iz TSC 09.000:2006.

Predračun je izdelan na podlagi standardiziranih postavk TSC 09.000:2006 in aktualnih cen, ki se uporabljajo pri primerljivih projektih. Zaradi sprememb cen gradbenih storitev v zadnjem obdobju smo ocenili, da so te cene bolj primerne za oceno vrednosti predmetne investicije kot cene iz navedenega cenika.

- b. Postavka 2.11 oz. 24 476 izdelava posteljice – dodati zahtevo za zmrzlinso odporen kamnit material.

Postavka se ustrezno dopolni.

- c. V kolikor se asfaltne plasti ne bodo izvajale po sistemu »vroče na vroče« je potrebno dodati še postavko za pobrizg s kationsko bitumensko emulzijo pred vgradnjo obrabne asfaltne plasti ali pa v postavki za izvedbo obrabne asfaltne plasti navesti, da je v izvedbo vključen tudi pobrizg pred izvedbo obrabne asfaltne plasti.

Postavka se doda.

9. Grafične priloge:

- a. Ali je v območju krivin z zelo majhnimi radio (P13, med P22 in P23 ter med P26 in P27) preverjena prevoznost merodajnega vozila?

Na celotnem obravnavanem odseku je bila preverjena prevoznost 3-osnega tovornega vozila. V grafiki se doda situacija prevoznosti.